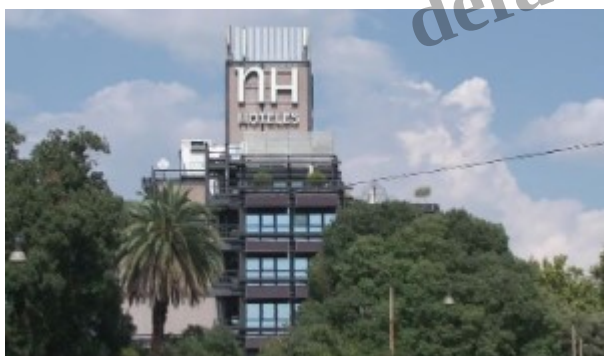




La requisitoria di Palazzi: “Mi concentrerò su Brindisi e Vigor Lamezia”

Descrizione

Il Procuratore rimarca l'assenza dall'aula di **Antonio Ciccarone**, negli anni scorsi dirigente anche a Messina ed ora coinvolto nel processo in quanto ds della Neapolis, ed annuncia che analizzerà nel dettaglio le prove relative alle quattro partite oggetto di indagine, due del **Brindisi** e due della **Vigor Lamezia**. Si inizia dal match tra i pugliesi ed il San Severo, disputato il 30 novembre 2014: vengono rilette le principali intercettazioni e ricostruiti gli incontri tra i tesserati, tra i quali spiccano altri due ex giallorossi, Marzocchi ed Astarita.



La facciata dell'NH Vittorio Veneto. Si decide qui il futuro del Messina

Stefano Palazzi non fa alcun passo indietro neppure sulla responsabilità oggettiva di **Akragas** e **Puteolana**, che argomenta prima di passare all'analisi della gara tra **Pisa** e **Torres**. Viene presa in considerazione l'intercettazione tra **Ercole Di Nicola**, ds de L'Aquila, ed **Enzo Nucifora**, dg della Torres. Nelle prossime ore vi proporremo un'intervista Video al dirigente messinese, che peraltro si è commosso ricordando la sua città natale. Nonostante l'annuncio iniziale, Palazzi effettua un excursus su tutti i club coinvolti. Si avvicina il momento clou, che vedrà il Messina spettatore interessato. Momento di grande tensione in sala stampa, anche se in molti vengono distratti dall'arrivo del buffet offerto dalla Figc e dall'NH Vittorio Veneto...

Alle 13:12 Palazzi inizia a prendere in esame la sfida tra **Vigor Lamezia** e **Paganese**, disputata il 12 aprile 2015. In particolare evidenzia il legame tra alcuni procuratori maltesi, il direttore sportivo



b
il
d
p
r ed infine una telefonata in cui uno dei protagonisti viene definito “infame”, termine forte relativo ad una combine – rimarca Palazzi – e non certo ad un’operazione di mercato sfumata.



Barletta-Vigor Lamezia del 19 aprile 2015
è il match cardine dell’inchiesta. Lunga
requisitoria di Palazzi

Si analizza anche la gara andata in scena una settimana dopo, il 19 aprile, tra **Barletta** e **Vigor Lamezia**. Rilevano anche le minacce subite da un finanziatore delle scommesse. *“Il tecnico Corda (la cui condotta è costata già ieri un punto di penalizzazione al club pugliese, ndc) viene ritenuto anello di congiunzione tra i due club”*. Ma il fulcro è sempre Bellini, che parla di una “procura” ad aprile, ma per Palazzi è sempre una scommessa l’oggetto dell’interesse e non il calciomercato. Incide infine un sms con i finanziatori maltesi, che volevano recuperare i fondi perduti nella scommessa precedente non andata a buon fine. Citata infine una vincita di **18.000 €** ottenuta da Bellini. Confermata la responsabilità dei presidenti **Arpaia** e **Perpignano**. Viene ritenuta sussistente anche l’organizzazione, dal momento che ogni soggetto coinvolto ha un preciso incarico.

Categoria

1. Calcio

Tag

1. Acr Messina
2. Barletta
3. Brindisi
4. Sergio Artico
5. Stefano Palazzi
6. Tribunale Federale Nazionale
7. Vigor Lamezia

Data di creazione

13 Agosto 2015

Autore

fstraface